

УДК 159.9.075

ИССЛЕДОВАНИЕ ВНИМАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ, ИМЕЮЩИХ ПСИХИЧЕСКИЕ И ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ РАССТРОЙСТВА ВСЛЕДСТВИЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

Оглезнева Анастасия Викторовна,

преподаватель кафедры организации кадровой, социальной, психологической
и воспитательной работы, ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России.
Россия. Томск. E-mail: Anastasiavia01@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию процесса внимания осужденных без изоляции от общества имеющих психические и поведенческие расстройства вследствие употребления психоактивных веществ с использованием методики «Таблицы Шульте». Сравнительный анализ результатов исследования представлен двумя группами осужденных (40 респондентов): группа 1 – лица, имеющие психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя; группа 2 – лица, имеющие психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ, психостимуляторов.

Результаты обработаны с помощью методов математической статистики.

В ходе проведенного исследования выявлено: осужденные без изоляции от общества, имеющие психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, обладают низким уровнем объема внимания, низкой эффективностью работы, истощаемостью. Показатели, соответствующие нормативным значениям: распределение внимания, психическая устойчивость, вработываемость.

Осужденные, имеющие психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ, психостимуляторов, обладают: достаточным объемом внимания, концентрацией внимания, равномерным распределением, психической устойчивостью и вработываемостью. Истощаемость психической деятельности не выявлена.

Результаты проведенного исследования могут использоваться пенитенциарными психологами в практической деятельности.

Ключевые слова: осужденные без изоляции, внимание, психоактивные вещества, «Таблицы Шульте».

Психические и поведенческие расстройства вследствие употребления психоактивных веществ являются социально значимыми заболеваниями, которые оказывают деструктивное воздействие на систему взаимодействия личности осужденного в целом с окружающим его миром. Потребность в употреблении наркотиков и алкоголя сопровождается постепенным уходом личности от системы социально значимых связей, ценностей и отношений, нередко становится фактором для совершения повторных преступлений.

Увеличивается количество осужденных без изоляции от общества за преступления, совершенные в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Такие лица с трудом выполняют обязанности, возложенные на них приговором суда, допускают нарушения установленного порядка отбывания наказания в силу имеющихся личностных особенностей. Это связано с тем, что данная категория осужденных находится в привычной для них социальной среде, и не имея личностных ресурсов для отказа от употребления алкоголя и наркотиков, совершает новые преступления, ведет асоциальный образ жизни, в том числе привлекает к преступной деятельности и употреблению наркотиков и алкоголя других граждан.

Практика показывает, что нарушения обязанностей осужденными в период отбывания наказания связаны с процессом внимания и организацией своей деятельности, поэтому исследование механизмов внимания трудно переоценить. Знание психо-

логических механизмов психического процесса внимания является необходимым условием для создания последовательной системы формирования произвольного внимания у осужденных.

В проведенных ранее работах (Оглезнева А. В., Фомичев И. Н., Викдорова Е. А., Войцехович Н. В.) по изучению психических процессов подозреваемых, обвиняемых, осужденных представлены исследования лишь по отдельным психическим аспектам.

Изучение патопсихологических особенностей внимания у осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления психоактивных веществ, не проводились, поэтому актуальными являются разные направления в исследовании по данной тематике [1, 2, 3].

Таким образом, с целью организации и проведения профилактических, психокоррекционных мероприятий с осужденными, без изоляции от общества, имеется необходимость изучения особенностей внимания подучетных лиц, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, наркотических веществ, психостимуляторов.

Исследуемая тема носит актуальный характер в практической деятельности пенитенциарных психологов.

Объект исследования: осужденные без изоляции от общества, имеющие психические и поведенческие расстройства в результате употребления психоактивных веществ.

Предмет исследования: патопсихологические особенности внимания осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, наркотических веществ, психостимуляторов.

Цель исследования: заключается в изучении специфики патопсихологических различий процесса внимания осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, и осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ, психостимуляторов.

Материал и методы исследования: практическая часть исследования проводилась на базе ФКУ УИИ УФСИН России по Ивановской области.

В исследовании приняли участие 40 осужденных, без изоляции от общества, от 19 до 39 лет, 31 мужчина и 9 женщин, имеющие психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, в количестве 20 человек, а так же 20 осужденных, без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ, психостимуляторов.

Группа 1– 20 человек, средний возраст 32 года (минимальный – 19 лет, максимальный – 35 лет), осужденные, без изоляции от общества, за преступления по ч. 1, 2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «Грабеж», то есть открытое хищение чужого имущества – 5; ч. 2, 3 ст. 158 УК РФ «Кража», то есть тайное хищение чужого имущества – 12, ч. 1 ст. 139 УК РФ «Нарушение неприкосновенности жилища» – 3.

Уровень образования: 6 – средне-специальное, 3 – среднее образование, 11 – неполное среднее образование. Все осужденные злоупотребляли либо продолжают злоупотреблять алкоголем.

Психиатрический диагноз: 18 – «Синдром зависимости от алкоголя 2 стадии», 1 – «Синдром зависимости от алкоголя 2 стадии, периодическая форма употребления», 1 – «Употребление алкоголя с пагубными последствиями».

Группа 2– 20 человек, средний возраст 37 лет (минимальный – 21 год, максимальный – 39 лет), осужденные, без изоляции от общества, отбывающие наказания за преступления по ч.1,2 ст. 228 УК РФ «Незаконные приобретения, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих

наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» – 19; ст. 158 УК РФ «Кража», то есть тайное хищение имущества – 1.

Уровень образования: 9 – средне-специальное, 2 – среднее, 9 – неполное среднее.

Осужденные употребляли наркотические вещества или психостимуляторы.

Психиатрический диагноз: 10 – «Синдром зависимости от наркотических веществ», 3 – «Синдром зависимости от употребления синтетических психостимуляторов средней стадии», 1 – «Употребление психостимуляторов с вредными последствиями», 6 – «Синдром зависимости от каннабиоидов». Для исследования психического процесса внимания использовалась методика «Таблицы Шульте». Методика направлена на патопсихологическую оценку нарушения внимания. С помощью методики оценивались показатели: объем внимания, концентрация внимания, распределение внимания, истощаемость психической деятельности, эффективность работы, психическая устойчивость, степень вработываемости.

Результаты исследования по методике «Таблицы Шульте»

Для оценки нарушений процесса внимания и вычисления эффективности работы (по времени, затраченному на выполнение) оценивалось время выполнения по каждой предложенной испытуемому таблице. Показатели распределились следующим образом и представлены в таблице № 1.

Таблица 1

Результаты времени выполнения методики «Таблицы Шульте»

№ таблицы	Время выполнения Группа 1, в секундах	Время выполнения Группа 2, в секундах
1	954	936
2	933	925
3	953	894
4	1024	873
5	1101	867
Σ	4965	4495

Таким образом, респондентам Группы 1 для полного выполнения методики необходимо затратить на 471 секунду большее количество времени. По показателю «Объем внимания» результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты показателя «Объем внимания» по методике «Таблицы Шульте»

Объем внимания	Группа 1	Группа 2
Низкий	5	2
Ниже среднего	9	10
Средний	6	4
Выше среднего	0	4
Высокий	0	0

Показатель объема внимания в Группе 1, Группе 2 – у большинства испытуемых ниже среднего. Результаты показателя «Концентрация внимания» по методике «Таблицы Шульте» представлены на рисунке 1.

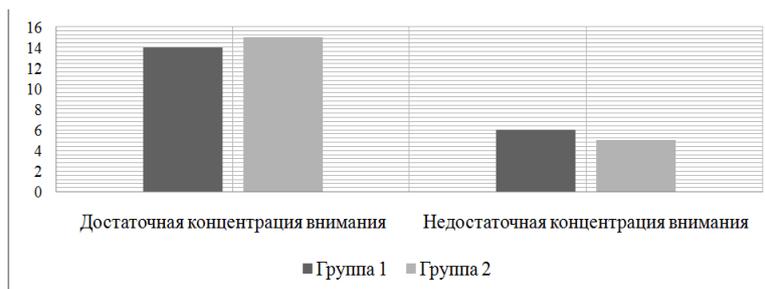


Рисунок 1. Сравнительный анализ результатов показателя «концентрации внимания» в Группе 1, Группе 2 по методике «Таблицы Шульте»

В Группе 1 показатель «Концентрация внимания» достаточен и соответствует норме у 14 человек (70 %), в Группе 2 – у 15 человек (75 %). Показатель – «Распределение внимания» по методике «Таблицы Шульте» наглядно представлен на рисунке 2.



Рисунок 2. Сравнительный анализ результатов распределения внимания в Группе 1, Группе 2 по методике «Таблицы Шульте»

Показатель «Распределение внимания» находится в нормативном диапазоне и является равномерным: в Группе 1 – у 16 испытуемых (80 %), в Группе 2 – у 12 испытуемых (60 %). Наглядно полученные результаты показателя «Иstoщаемость внимания» по методике «Таблицы Шульте» представлены на рисунке 3.



Рисунок 3. Сравнительный анализ результатов истоощаемости внимания в Группе 1, Группе 2 по методике «Таблицы Шульте»

Таким образом, можно сделать следующие выводы: в Группе 1 у 11 респондентов (55 %) отсутствует истоощаемость психической деятельности, у 9 (45 %) присутствуют признаки истоощаемости психической деятельности. В Группе 2 только у 3 респондентов (15 %) присутствует наличие истоощаемости психической деятельности, у 17 (85 %) – не выявлены.

Полученные данные были статистически обработаны с использованием компьютерной программы Statsoft 7.0, с использованием *U-критерий Манна-Уитни*, для оценки статистической достоверности различий между группами, коэффициент Манна – Уитни $U_{эмп} = 199$, $U_{кр} = p < 0,01$ (191), $p < 0,05$ (221). Различия в Группе 1 и Группе 2 по показателю «Иstoщаемость внимания» статистически значимы, таким образом, существуют различия в Группе 1 и Группе 2.

Результаты исследования показателя «Эффективность работы» по методике «Таблицы Шульте» представлены в таблице 3.

Таблица 3

Сравнительный анализ результатов «Эффективность работы» по методике «Таблицы Шульте»

Эффективность работы	Группа 1	Группа 2
Низкая	14	11
Средняя	6	5
Высокая	0	4

Следует отметить, что в Группе 1 и Группе 2 показатель «Эффективность работы» находится на низком уровне.

Показатели «Психическая устойчивость» и «Степень вработываемости» в Группе 1 и Группе 2 представлены в таблицах 4,5.

Таблица 4

Сравнительный анализ результатов психической устойчивости по методике «Таблицы Шульте»

Показатель психической устойчивости	Группа 1	Группа 2
Низкий	3	4
Соответствует норме	17	16

Таблица 5

Сравнительный анализ результатов степени вработываемости по методике «Таблицы Шульте»

Степень вработываемости	Группа 1	Группа 2
Низкая	1	4
Соответствует норме	19	16

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 4.

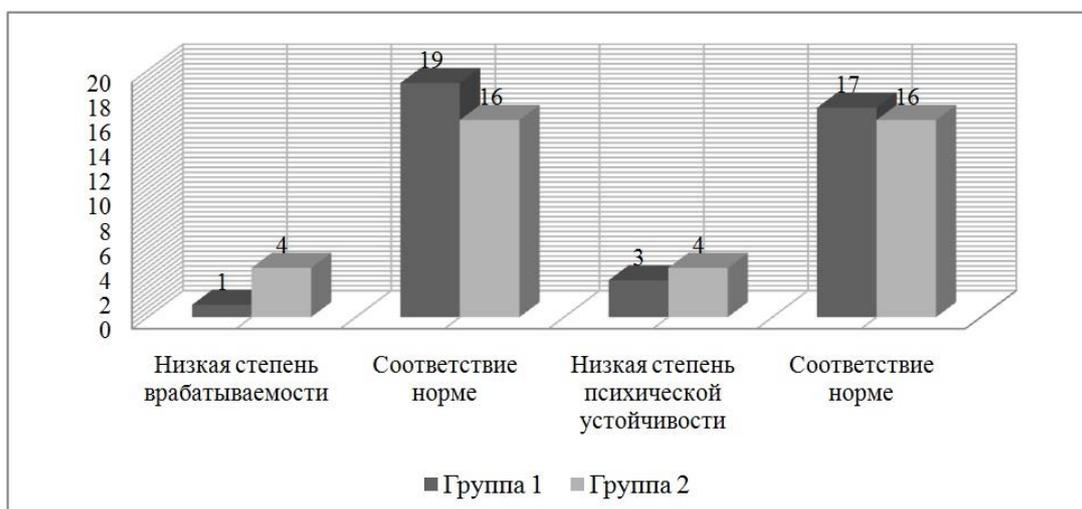


Рисунок 4. Сравнительный анализ результатов вработываемости и психической устойчивости Группы 1, Группы 2 по методике «Таблицы Шульте»

Показатели «Психическая устойчивость» и «Степень вработываемости» по методике «Таблицы Шульте» у большинства респондентов в Группе 1 и Группе 2 соответствуют нормативным значениям.

Таким образом, по методике «Таблицы Шульте» осужденные Группы 1 обладают: ниже среднего показателем объема внимания, им характерна низкая степень эффективности работы. 45% (9) респондентов характеризуются наличием процесса истощаемости внимания, равномерным распределением внимания, показатель психической устойчивости и степень вработываемости соответствуют норме.

Осужденные, имеющие психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ, психостимуляторов, обладают: достаточным объемом внимания, концентрацией внимания, равномерным распределением, психической устойчивостью и вработываемостью. Истощаемость психической деятельности – не выявлена.

На основании вышеизложенного можно сделать выводы:

1. Показатель объема внимания у осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, и у осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ, психостимуляторов – ниже среднего.

2. Показатель «Концентрация внимания» у осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, и у осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ, психостимуляторов, соответствует норме.

3. Показатель «Распределение внимания» у осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя и у осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ, психостимуляторов, соответствует норме и является равномерным.

4. Показатель «Истоцаемость психической деятельности» у осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, выражен; у осужденных, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ, психостимуляторов, – отсутствует.

5. Показатель «Эффективность работы» у осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие отклонения в результате употребления алкоголя и у осужденных без изоляции от общества, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ, психостимуляторов, – низкий.

6. Показатели «Психическая устойчивость» и «Степень вработываемости» в обеих группах осужденных соответствуют нормативным значениям.

Результаты исследования практически значимы и могут быть использованы пениitenciарными психологами при разработке психокоррекционных упражнений, программ.

В качестве направления будущих исследований по данной теме необходимо расширение области исследования с целью констатации полученных результатов.

Список литературы

1. Викдорова Е. А., Оглезнева А. В. Исследование мышления у лиц, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России №2 (2) 2019. – С. 102–107.

2. Войцехович Н. В., Оглезнева А. В. Исследование высших психических функций у лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Вопросы современной науки и практики ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России № 1. 2020. - С. 89–92.

3. Оглезнева А. В., Фомичев И. Н. Особенности эмоционально-волевой сферы осужденных, имеющих психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России №1 (3) 2020. – С. 78–85.